

DVVO/ZV-U-2391936

12 mei 2003

CSO reactie op rapport CBZ 'Op tijd bouwen voor ouderen'

Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie d.d. 12 mei jl., kenmerk B 3922 Won/AB/SR, op het rapport van het College Bouw Ziekenhuisvoorzieningen 'Op tijd bouwen voor ouderen'. Zelf heb ik mijn standpunt op dit rapport verwoord in mijn brief aan de Tweede Kamer d.d. 25 april 2003, nummer DBO-CB-U-2370206.

In uw brief vraagt u aandacht voor een aantal zaken. Ten eerste noemt u de voor ouderen geschikte woningvoorraad en bijbehorende zorginfrastructuur. U dringt er op aan om in samenwerking met het Ministerie van VROM alle inspanningen die mogelijk zijn te leveren. Ik ben het met u eens dat beide departementen alleen in onderlinge samenwerking succesvol beleid op dit gebied kunnen maken. Samen met Minister Dekker van VROM zal ik de Kamer in het najaar per brief informeren over de kwantitatieve opgave voor wonen en zorg en de beleidsvoornemens op dit gebied. In deze brief wordt niet alleen ingegaan op de opgave met betrekking tot de woningen, maar zoals u terecht aangeeft ook op de woon- en leefomgeving van deze woningen.

U vindt dat met de hoogste prioriteit aan het realiseren van voldoende middelen voor welzijn en dienstverlening moet worden gewerkt en betreurt het dat de ontwikkeling van een brede dienstenwet/ breed dienstverleningsstelsel zo traag verloopt. Momenteel is de subsidieregeling extramurale dienstverlening van kracht die het mogelijk maakt dat de projecten die voorheen uit de zogenaamde reikwijdtemiddelen werden bekostigd, kunnen worden gecontinueerd. Ik heb het College voor Zorgverzekeringen verzocht een care-brede subsidieregeling te ontwerpen die extramuralisering stimuleert en die naar verwachting per 1-1-2004 in werking zal treden.

Wat betreft de dienstenwet kan ik u melden dat ik voornemens ben in het najaar de Kamer middels een beleidsbrief te informeren over mijn gedachtevorming over de toekomst van het dienstverleningsstelsel.

U vindt het scenario van het Bouwcollege ten aanzien van de afbouw van capaciteit van verzorgingshuisplaatsen niet gerechtvaardigd. U bent van mening dat dit alleen positief kan uitwerken als voorzieningen in het kader van welzijn en dienstverlening zich in voldoende mate verder kunnen ontwikkelen. Zoals u uit de bovenstaande passage kunt opmaken onderschrijf ik met u het belang van het beschikbaar zijn van voldoende voorzieningen in het kader van welzijn en dienstverlening. Dit maakt het mogelijk dat inderdaad een deel van de verzorgingshuiscapaciteit afgebouwd kan worden, waarbij dit verlies aan capaciteit bij voorkeur via passende wonen, zorg en dienstverleningsarrangementen gecompenseerd kan worden of door verzorgingshuiscapaciteit om te zetten in verpleeghuiscapaciteit. Ik laat het echter aan de besluitvorming van de verantwoordelijke partijen (zorgkantoor en zorginstelling) op lokaal niveau over, gebaseerd op de wensen van de zorgvragers in deze regio, of er een afbouw van de capaciteit aan verzorgingshuizen kan plaatsvinden en hoe ze dit verlies aan capaciteit willen compenseren.

In uw brief geeft u aan dat u de ontwikkeling van kleinschalige woonvormen voor mensen met meer dan gemiddelde somatische en/of psychogeriatrische zorgvraag steunt. U vindt het jammer dat het college deze vormen evenals kleine regionale netwerken voor zorg en behandeling binnen de geestelijke gezondheidszorg niet noemt bij de sleuteloperaties in de samenvatting. Ik onderschrijf het belang van deze kleinschalige woonvormen en regionale

netwerken. Er is, hoewel dit per regio kan verschillen, gelukkig ook een tendens om steeds meer samenhangende netwerken voor zorg en behandeling te maken. Wat betreft de realisatie van kleinschalige woonvormen hoor ik uit de sector steeds meer signalen van zorgaanbieders en woningcorporaties die deze kleinschalige woonvormen willen realiseren omdat ze overtuigd zijn van de kwaliteiten van woonvormen.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

drs Clémence Ross-van Dorp